فاعلية الذات الأكاديمية وعلاقتها بالذكاء العملى لدى عينة من طلاب الصف الأول بالتعليم الثانوى (العام والفنى)

Academic self – efficacy and its relationship to practical intelligence among a sample of first year general and technical secondary students

لاستكمال لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير

(تخصص علم النفس التربوى)

بحث مقدم

الأستاذه / ريهام سامى سيد النشار

ملخص البحث

هدف البحث الحالى إلى دراسة فاعلية الذات الأكاديمية وعلاقتها بالذكاء العملى لدى عينة من طلاب الصف الأول الثانوى (عام وفنى)، وتكونت عينة البحث من (350) طالب وطالبة من طلاب الصف الأول الثانوى (العام والفنى)، وطبقت الباحثة مقياس فاعلية الذات الأكاديمية إعداد محمد السيد (2004) ومقياس الذكاء العملى إعداد الباحثة (2020)، وقد أسفرت النتائج عن عدم وجود علاقة بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى، كما أسفرت عن وجود فروق دالة إحصائيا بين طلاب الصف الأول الثانوى (العام والفنى) لصالح التعليم الفنى.

Abstract

: This study aimed to identify the relationship between the effectiveness of the academic self and its relationship to practical intelligence among sample of first grade students in general and technical secondary education.

The research sample consisted of (350) students and from the first year of high school (general and technical). the research applied the measure of academic self- efficacy. prepared by Mohamed El-sayed (2004) and the scale of practical intelligence prepared by the researcher (2020). the results revealed that there is no relationship between the effectiveness of the academic self and practical intelligence. It also resulted in a statistically significant difference between the first gear technical and general students.

مقدمة:

شهد العالم فى الآونة الأخيرة عدة تطورات تكنولوجية وتراكم معرفى الأمر الذى يحتم على المنظومة التربوية توفير الإمكانيات المادية والبشرية والاجتهاد أكثر فأكثر فى كيفية نقل هذاالكم الهائل من المعرفة إلى التلاميذ، وذلك من أجل تمكينهم من مواكبة العصر ومتطلبات هذا من جهة ومن جهة أخرى من أجل استثمار مجهوداتهم إلى أقصى حد ممكن، وتحقيق النجاح فى جميع مجالات الحياة، لكن قد يرجع أو يبرر فشل التلميذ بقصور فى المنظومة التربوية، أو قد يرجع إلى قصور المعلم فى العملية التعليمية، والذى له دور فعال و مؤثر فى تحصيل التلميذ، وفى خضم ذلك عمد الباحثون إلى دراسة عدة مواضيع والوقوف على العديد من المشكلات فى مجال علم النفس وعلوم التربية . وقد نجد ان هناك اتفاق بين علماء النفس على اهمية ودور كفاءة الذات الأكاديمية فى تحريك وتوجيه السلوك الإنسانى بصفة عامة وفى التعلم والانجاز الأكاديمى بصفة خاصة، وعلى هذا الاساس فقد تناولنا بالدراسة موضوع فاعلية الذات الأكاديمية ودورها فى تطوير مهارات الطلاب فى ظل تقنيات التعليم الحديثة فى المرحلة الثانوية فكفاءة الذات تؤثر فى أنماط التفكير والتصرفات، وكلما ارتفع مستوى كفاءة أو فاعلية الذات ارتفع الإنجاز الذى ينعكس على الطالب بتمكينه من النجاح والتفوق . (دريش، ساسان، 2015)

وقد بدأ الاهتمام بالبحث فى تطوير الذكاء العملى يتزايد حديثا بعد ظهور بعض الدراسات العلمية (Clark2002 . Hont 2008) التى نادت بضرورة التفرقة بين فرد يخطط ويقيم ليبدع نتاجات جديدة قادر على تطبيقها واستثمارها فى حياته اليومية، وبين اخر يخطط ويقيم فى الأختبارات التقليدية فقط فيحقق نتاجات عالية إلا أنه غير ادر على التعامل مع المشكلات الحياتية . (علاء الدين أيوب، 2015)

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في إهمال فاعلية الذات الاكاديمية، وكذلك الذكاء العملى فى مؤسساتنا التعليمية، واقتصار التعليم على التذكر والحفظ، وهذا ما أكدته الدراسات العلمية. مما يدعو إلى تناول هذه المتغيرات بالبحث والدراسة، وذلك لما لها من دور فى تنمية قدرة الطالب على الاستفادة مما يتعلمه وتوظيفه فى حياته الدراسية بما يؤثر إيجابيا على دافعيته للتعلم وثقته بنفسه وخاصة الطالب فى المرحلة الثانوية (العام – الفنى) لما لهذه المرحلة من تأثير على تنمية قدرات الطالب وخاصة قبل دخوله مرحلة الجامعة، كما يتضح من استعراض الدراسات السابقة أن العلاقة بين متغيرات البحث (فاعلية الذات الأكاديمية، الذكاء العملى) لم تحسم حتى الان كما يلاحظ ندرة الدراسات العربية والأجنبية – فى حدود علم الباحثة – التى تناولت العلاقة بين هذه المتغيرات مما يؤدى إلى ضرورة القيام بهذا البحث للإجابة عن التساؤلات الأتية:

1. ما هى طبيعة العلاقة بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى لدى الطلاب بالتعليم الثانوى العام والفنى؟
2. هل توجد فروق فى فاعلية الذات الأكاديمية بين الطلاب بالتعليم الثانوى تعزى إلى نوع التعليم (عام – فنى)؟
3. هل توجد فروق فى فاعلية الذات الأكاديمية بين الطلاب بالتعليم الثانوى تعزى إلى جنس الطالب (ذكور – إناث)؟

أهداف البحث:

الكشف عن طبيعة العلاقة بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى وكذلك التعرف على تأثير كل من جنس الطالب (ذكور – إناث) ونوع التعليم (عام – فنى) على فاعلية الذات الأكاديمية بأبعادها.

أهمية البحث:

تستمد هذه الدراسة أهميتها مما يلى:

1. أن البحث يستمد أهميته من أن المتغيرات التى يتناولها بالدراسة يثرى الجانب النظرى المتعلق بهما، ويساعد فى فهم طبيعة العلاقة بين المتغيرين.

2. أهمية المرحلة العمرية التى أجرى عليها البحث والتى يتعرض خلالها الطالب لكثير من الضغوط الأكاديمية، والأسرية، والنفسية، والاجتماعية .

3. محاولة الباحثة إلقاء الضوء على مفهوم فاعلية الذات الأكاديمية و أهميته فى تحديد سلوك وتصرفات الطالب فى المجالات الشخصية والاجتماعية والانفعالية .

4. محاولة الباحثة إلقاء الضوء على مفهوم الذكاء العملى عند « سيتيرنبرج « والعناصر المكونة له والنظريات المفسرة له .

مصطلحات الدراسة:

- **أولا فاعلية الذات الأكاديمية Academic self – efficacy:**

وتعنى إدراك الطالب لمدى قدرته على التحصيل، وأداء السلوك الفعال وبذل الجهد والمثابره لإنجاز الأعمال والأنشطة المرتبطة بمواقف حياته الدراسية لتحقيق أهدافه بنجاح. وتقدر درجة الطالب بمجموع استجاباته على مقياس فاعلية الذات الأكاديمية المستخدم فى هذه الدراسة. (محمد عبدالمعطى 2004)

- **ثانيا الذكاء العملى Practical Intelligence:**

تعرف الباحثة الذكاء العملى بأنه القدرة على تطبيق الخبرات السابقة والمهارات وإستغلال نقاط القوة والمعلومات بشكل عملى وذلك بهدف تحقيق (التكيف مع البيئة – تشكيل البيئة الحالية – إختيار أفضل أنواع البيئات) وذلك للوصول إلى أفضل النتائج.

- **ثالثا المرحلة الثانوية High School:**

هى مرحلة تعليمية تمتد خلال ثلاث سنوات دراسية ما بين المرحلة الأعدادية والمرحلة الجامعية .

الإطار النظرى:

المحور الأول فاعلية الذات الأكاديمية:

لقد ظهر مفهوم فاعلية الذات على يد « باندورا « (Banadura.1977) عندما نشر مقالة له بعنوان فاعلية الذات نحو نظرية لتعديل السلوك وقد أكد فى المقال على أهمية

فاعلية الذات لكونها تعد عاملا وسيطا لتعديل السلوك ومؤشرا على التوقعات حول قدرة الشخص فى التغلب على مهمات مختلفة وادائها بصورة ناجحة والتخطيط لها بصورة واقعية متمثلة فى الادراك لحجم القدرات الذاتية التى تمكنه من تنفيذ سلوك معين بصورة مقبولة .

فالأفراد الذين لديهم شعور إيجابى بفاعليتهم الذاتية يميلون فى تفكيرهم نحو تحليل المشكلات محاولين التوصل إلى حلول منطقية مما يؤثر فى سلوكهم بشكل فعال فى حين يتجه تفكير الأفراد الذين يشعرون بتدن فى فاعليتهم الذاتية إلى الداخل يجعلهم مضطربين عند مواجهتهم لمهامهم مترددين فى سلوكياتهم مقللين من كفاءتهم الشخصية ويشير (Banadura) إلى أن فاعلية الذات تتكون من ثلاثة أبعاد وهى: الفاعلية الذاتية السلوكية والمرتبطة بالمهارات الاجتماعية والفاعلية الذاتية المعرفية والمرتبطة بالمعتقدات والسيطرة على الأفكار والفاعلية الذاتية الانفعالية والمرتبطة بالسيطرة على المزاج أو المشاعر فى مواقف الحياة . (بيرونى، حمدى، 2012)

كما يعتقد " باندورا " أن لفاعلية الذات الأكاديمية عوامل تعد محددات لها تأثيرات فعالة على دافعية السلوك لدى الفرد تتمثل فيما يلى:

تؤثر توقعات فاعلية الذات على ثلاثة مستويات من السلوك فالمستوى الأول: يمكن للمواقف التى يمر بها الفرد أن تكون مواقف اختيارية أو لاتكون كذلك . فإذا ما كان الموقف واقعا ضمن إمكانات حرية الفرد فى الاختيار فإن اختياره للموقف يتعلق بدرجة فاعلية الذات المدركة، أى أنه سيختار المواقف التى يستطيع فيها السيطرة على مشكلاتها ومتطلباتها ويتجنب المواقف التى تحمل له الصعوبات فى طياتها .

المستوى الثانى و الثالث: تحدد درجة فاعلية الذات شدة المساعى و المثابرة المبذولة فى أثناء حل مشكلة ما . فالشخص الذى يشعر بدرجة عالية من فاعلية الذات سوف يبذل من الجهد والمثابرة أكثر من ذلك الذى يشعر بدرجة أقل من فاعلية الذات . فالتقدير المسبق المرتفع لفاعلية الذات سيعطى الفرد الثقة بأن مساعيه سوف تقوده للنجاح بغض النظر عن صعوبتها فى حين أن التقدير المنخفض لفاعلية الذات سيدفع الفرد أيضا لبذل القليل من الجهد والمثابرة .(حوراء عباس، 2016، 531)

خصائص فعالية الذات الأكاديمية

من حيث أنها تشير إلى حكم الشخص على قدراته على أساس معايير التمكن، وأنها الاحساس بالفاعلية داخل إطار عمل نوعى محدد، كما تركز على تقدير الشخص لقدراته الخاصة فى ضوء أهداف ومعايير محددة بدلا من مقارنتها مع قدرات الاخرين، كما تبنى على أساس خبرات التمكن للشخص فى الماضى.

ويشير باندورا إلى أن الدراسات أظهرت أن فعالية الذات الأكاديمية المرتفعة منبىء قوى بالتحصيل الأكاديمى، وأن الطلبة الذين أثير إحساسهم بالفاعلية يضعون طموحات أعلى لأنفسهم ويظهرون مرونة استراتيجة أكبر فى البحث عن حلول ويحققون أراء ذهنيا وفكريا أعلى، ويصبحون أكثر دقة فى تقييم نوعية وجودة أدائهم، وأن فعالية الذات الأكاديمية المتزايدة يصحبها دافع داخلى معزز وهو القدرة على الحفاظ على مستويات الدافعية والسلوكية الموجهة نحو التحصيل والمثابرة فى مواجهة الصعوبات وحل المشكلات . (حوراء عباس، 2016)

المحور الثانى الذكاء العملى:

يقصد مقدرة الفرد على توظيف مهاراته بصورة عملية فى سياق العالم الواقى وتشكل مواقفة بما يتوافق مع بيئته وبما يمكنه من تقديم الحلول للمشاكل اليومية التى تواجهه، ويتضمن الذكاء العملى المقدرة على تحليل المواقف وفهمها والاستفادة من المعرفة الضمنية المتوافرة لديه فى الحياة اليومية . (محمد طه،2006)

ويمكن ايضا تعريف الذكاء العملى فى المجال الدراسى بأنه « قدرة الطالب على توظيف قدراته وإمكاناته فى تحقيق النجاح الدراسى وذلك من خلال اتخاذ قرارات تساعد على تحقيق التوافق الدراسى وتهيئة بيئة تعليمية جيدة وإذا كان التوافق او تهيئة البيئة مستحيلا فأنه يحاول انتقاء بيئة جديدة « . (أبوزيد سعيد، 2010)

- **عناصر الذكاء العملى:**

يعتبر التكيف واختيار الوظيفة جزءا رئسيا من مهارات الذكاء العملى وهما من مظاهر أداء الفرد فى البيئة المحيطة كما يعتبر الذكاء العملى قدرة واسعة وشاملة وذلك لأنها

تشمل ليس فقط التكيف وإعادة تشكيل البيئة بل ايضا اختيار البيئة التى يحيا فيها الفرد بما يحقق أهدافه وهذه المفاهيم الثلاثة هى عناصر الذكاء العملى وأهدافه فبدونها لايستطيع الفرد تحقيق النجاح فى حياته .

- **– الذكاء العملى والمعرفة الضمنية**

يعنى الذكاء العملى القدرة على توظيف المعرفة الضمنية Implicit Knowledge

وذلك من أجل التوصل إلى حلول للمشكلات التى تقابل الفرد فى مواقف الحياة وهذه المشكلات عادة مايكون لها أكثر من حل صحيح ولهذا فإن المعرفة الضمنية تعد من أهم المفاهيم فى نظرية الذكاء العملى وذلك لأنها تشير إلى القدرة على التعلم من الخبرة وتطبيق تلك المعرفة فى تحقيق أهداف الفرد .

فالمعرفة الضمنية معرفة إجرائية ترتبط مباشرة بأهداف الفرد وتتعلق بكيفية أداء المهام المتنوعة فى المواقف الحياتية المختلفة

- **قياس الذكاء العملى:**

تعتبر المعرفة الضمنية المكون الرئيسى للذكاء العملى كما تعتبر هذه المعرفة معرفة غير مباشرة تكتسب من خلال الخبرة والحدس فمن الطبيعى أن يكون قياس هذا النوع من المعرفة قياسا غير مباشر وأن يعتمد على مؤشرات قابلة للملاحظة حول السلوك المحتمل للشخص موضع الاختبار فى مواقف عملية فإن اختبار الذكاء العملى يأخذ شكلا من ثلاثة أشكال تختلف باختلاف القرب او البعد من الموقف الحقيقى وهى:

1 . اختبار مركز التقييم . 2 – اختبار السلة. 3 – اختبارات الأحكام الموقفية .

وعلى حد علم الباحثة لا توجد دراسات عربية أو أجنبية تناولت العلاقة بين المتغيرين مما دفع الباحثة إلى عمل دراسة فى هذا الموضوع ومن خلال قراءات الباحثة وجدت أن كلا من فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى يتفقون فى هذه النقاط:

- تبرز أهمية الذكاء العملى فى كونه يسعى إلى استغلال طاقات الأفراد وقدراتهم وذلك من خلال تكيفهم مع بيئتهم أو إعادة تشكيلها أو إختيار بيئة جديدة وذلك ليتمكنوا من تحقيق ما يسعون إليه، بينما تهتم فاعلية الذات الأكاديمية بتحريك وتوجيه سلوك

الطلاب نحو الانجاز الأكاديمى ويسعى إلى رفع الدافعية نحو التعلم وذلك للتوصل إلى الاستفادة التامة من العملية التعليمية .

- يسهم كل من الذكاء العملى وفاعلية الذات الأكاديمية فى رفع كفاءة الطلاب على مواجهة المشكلات ورغم ذلك هناك إختلاف بين المشكلات الأكاديمية والمشكلات العملية.

الدراسات السابقة:

فيما يلى مجموعة من الدراسات السابقة التى تناولت فاعلية الذات الاكاديمية وعلاقتها ببعض المتغيرات الأخرى

- هدفت دراسة (الشعراوى محمد، 2000) إلى معرفة علاقة فعالية الذات بكل من الدافع للإنجاز الأكاديمى والتوجه الشخصى وتحقيق الذات والاتجاه نحو التعلم الذاتى، تكونت العينة من (467) طالبا وطالبة بالصفين الأول والثانى الثانوى، وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق بين الجنسين أو الصفين فى فاعلية الذات وإلى أن العلاقة موجبة بين فاعلية الذات وكل من الدافع للإنجاز الأكاديمى .
- هدفت دراسة (غالب البدراين ، سعاد منصور، 2012) إلى معرفة المساهمة المشتركة النسبية للأساليب الوالديه، وأساليب الهوية والتكيف الأكاديمى بالكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى طلبة الجامعة الهاشمية، وتم تطبيق البحث على عينة مكونة (140) طالبا وطالبة، ولقد أوضحت نتائج الدراسة بأستخدام تحليل الانحدار المتعدد وجود مساهمة مشتركة ونسبية ذات دلاله إحصائية لمتغيرات الدراسة المستقلة بمتغيرات الدراسة التابعة (الكفاءة الذاتية الأكاديمية)، كما بينت نتائج الدراسة وجود قدرة تنبؤية ذات دلالة إحصائية لأسلوب التنشئة الوالدية الديمقراطى وأسلوب الهوية المعلوماتى، وأسلوب الالتزام بالهوية والتكييف الأكاديمى بالكفاءة الذاتية الأكاديمية .
- كما هدفت دراسة (حوراء عباس، 2016) إلى التعرف على مستوى الكفاءة الذاتية الأكاديمية المدركة لدى طلبة كلية التربية الأساسية فى جامعة بابل والتعرف على مستوى

الكفاءة الذاتية الأكاديمية المدركة لدى طلبة كلية التربية الأساسية فى جامعة بابل تبعا لمتغيرى الجنس (ذكور – إناث) والسنة الدراسية الجامعية (الثانية – الرابعة)، وقد توصل البحث إلى النتائج الآتية: أن أفراد العينة لديهم مستوى جيد من الكفاءة الذاتية الأكاديمية المدركة، ولاتوجد فروق ذات دالة إحصائية فى مستوى الكفاءة الذاتية الأكاديمية المدركه بين الطلاب والطالبات، وتوجد فروق ذات دالة إحصائية بين مستوى طلبة السنة الثانية والسنة الرابعة ولصالح طلبة السنة الرابعة .

المحور الثانى: الذكاء العملى

- أجريت دراسة (هينج،Heng. 2000) التى هدفت إلى التعرف على أثر الذكاء العملى على الوعى الذاتى بالمنهج الخفى لدى الطلاب فى الصف الثامن وذلك على عينة قوامها (296) طالبا من طلاب الصف الثامن الموهوبين من سنغافورة وتم الحصول على البيانات من خلال تطبيق استبيانات وإجراء المقابلات المقننة وقد أسفرت النتائج عن أن الطلاب ذوى المستوى المرتفع من الذكاء العملى يظهرون قدرا عاليا من الوعى الذاتى الدقيق والأكثر إلماما بالمنهج الخفى كما أن لديهم قدرة على تحقيق أهداف أكبر فى المدرسة .
- كما هدفت دراسة (شيخة الجنيد، 2009) إلى الكشف عن الفروق بين طلاب الصف الثانى الثانوى الملتحقين بمدارس التعليم الصناعى فائقى ومتوسطى التحصيل فى الذكاء العملى (اللفظى – الشكلى – العددى) وبلغ عدد العينة (349) طالبا وتراوحت أعمارهم ما بين (15 – 20 سنة) وإعتمدت الباحثة على السجلات المدرسية للتحصيل الأكاديمى لعينة الدراسة لفرزهم إلى (فائقى ومتوسطى التحصيل) وأشارات النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعتى الطلاب فى الذكاء العملى لصالح الطلاب فائقى التحصيل .
- كما هدفت دراسة (ابوزيد سعيد،2010) إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء العملى وكل من: الذكاء العام، فاعلية الذات، والتحصيل الدراسى، وكذلك بحث طبيعة الفروق بين طالبات الفرقة الأولى والرابعة فى مستوى الذكاء العملى، بالإضافة إلى التوصل لأفضل نموذج لتحليل المسار يكشف عن تأثيرات الذكاء

العملى والذكاء العام على فاعلية الذات والتحصيل الدراسى، وتأثيرات فاعلية الذات على التحصيل الدراسى، وأجريت الدراسة على عينة قوامها (227)، وطبق عليهم مقياس الذكاء العملى (إعداد الباحث)، اختبار الذكاء العالى (إعداد السيد خيرى)، ومقياس فاعلية الذات (إعداد الباحث)، وكان من أهم نتائج الدراسة ما يلى: وجود معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائيا عند مستوى (0.01) بين درجات الطالبات عينة الدراسة فى الذكاء العملى ودرجاتهن فى كل من: الذكاء العام وفاعلية الذات للتنظيم الذاتى والتحصيل الدراسى .

- كما هدفت دراسة (علاء الدين أيوب، 2011) إلى معرفة أثر نموذج الواحة الإثرائى على القدرات التأملية والمرونة المعرفية والذكاء العملى لدى الطلبة الموهبين (دراسة تقويمية) لدى عينة تتكون من (21) طالبا منهم (12) من طلبة الصف الأول و (9) من طلبة الصف الثانى بالمرحلة المتوسطة الموهوبين بمحافظة الإحاء بالسعودية و أظهرت نتائج البحث أنه لم يكن هناك تأثير للبرنامج على الدرجة الكلية لاختبارات الذكاء العملى ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى قصر مدة البرنامج (فصل دراسى) وأن تنمية الذكاء العملى تتطلب ممارسات أكثر ومدة أطول حتى يتضح الأثر على الطلاب.

تعقيب على الدراسات السابقة

لقد قدمت الدراسات السابقة للباحثة فائدة كبيرة من حيث القاعدة النظرية الواسعة، ومن حيث الإرشاد إلى الأدوات الملائمة لطبيعة البحث وقد اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة فى بعض النقاط واختلفت معها فى أخرى

- **منهج الدراسة**:اتفقت الباحثة مع غالبية الدراسات فى استخدام المنهج الوصفى كونه الأنسب لطبيعة الدراسة الحالية .

- **العينة**: اتفقت الباحثة مع دارسة الشعروای وكذلك دراسة علاء عبدالحميد أيوب وكذلك دراسة شيخة الجنيد فى تطبيق البحث على طلاب المرحلة الثانوية « الصف الأول الثانوى « ولكن الباحثة أختلفت عن هذه البحوث حيث أنها إختارت تطبيق البحث

على الثانوى (العام – الفنى) وذلك لإحساسها بأهمية هذه المرحلة و أهميتها وتأثيرها على حياة الطلاب وكذلك لإحساسها بمدى إهمال التعليم الفنى و أهمية تسليط الضوء على تطوير أساليب التعليم التى يتلقاها هؤلاء الطلاب .

- سعت الباحثة للبحث فى هذه الدراسة لقلة الأبحاث العربية والأجنبية على حد علم الباحثة فى هذا الموضوع .
- إتفقت الباحثة مع الكثير من الدراسات فى الإستفادة من الأدوات التى استخدموها .

فروض الدراسة:

1. توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى لدى طلاب الصف الأول بالتعليم الثانوى (العام / الفنى).
2. توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات فاعلية الذات الأكاديمية بأبعادها لدى طلاب الصف الأول الثانوى تعزى إلى نوع الطالب.
3. توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات فاعلية الذات الأكاديمية بأبعادها لدى طلاب الصف الأول الثانوى تعزى إلى نوع التعليم.

طريقة وإجراءات البحث:

أولا: منهج البحث:

تستخدم الباحثة المنهج الوصفى الإرتباطى وهو المنهج الذى يهدف إلى وصف وضع قائم أو حالة راهنة وصفا كميا من خلال جمع البيانات حول الحالة الراهنة، وذلك بهدف تحديد ما إذا كانت هناك ثمة علاقة بين متغيرين أو أكثر، وتحديد مقدار هذه العلاقة .

ثانيا: عينة البحث:

وانقسمت عينة البحث إلى:

1 . عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للمقاييس:

تكونت عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس من (100) طالب وطالبة بالتعليم الثانوى (عام – فنى) متوسط العمر الزمنى 15.406 بانحراف معياري قدره 0.252، والجدول التالى يوضح المؤشرات الوصفية لعينة البحث الاستطلاعية:

جدول (1)

المؤشرات الإحصائية للعينة الاستطلاعية

المرحلة	النوع	العدد	متوسط العمر الزمنى	الانحراف المعياري
عام	ذكر	25	15.32	0.366
	أنثى	25	15.208	0.272
فنى	ذكر	25	15.344	0.343
	أنثى	25	15.232	0.267
المجموع		100	15.265	0.313

2 . عينة البحث الأساسية:

تكونت العينة الأساسية من (350) طالبا وطالبة بالصف الأول الثانوى (عام – فنى) تم أخذها بشكل عشوائي لتحقيق أغراض البحث، والجدول التالى يوضح المؤشرات الإحصائية الوصفية لعينة البحث:

جدول (2)

المؤشرات الإحصائية الوصفية لعينة البحث

المرحلة	النوع	العدد	متوسط العمر الزمنى	الانحراف المعياري
عام	ذكر	86	15.405	0.251
	أنثى	100	15.406	0.252
المجموع		186	15.405	0.251
فنى	ذكر	77	15.337	0.239
	أنثى	87	15.347	0.229
المجموع		164	15.343	0.233
المجموع الكلى		350	15.376	0.245

أدوات البحث:

1 . مقياس الذكاء العملى « إعداد الباحثة «

- قامت الباحثة بتحديد الفكرة العامة للمقياس وهى قياس نسبة الذكاء العملى وذلك بعد تعريف الذكاء العملى تعريفا إجرائيا وقد تم تحديد الأبعاد التى ستدرج فى المقياس حيث يتكون من أربعة أبعاد وهم: البعد الأول (التكيف مع البيئة)، البعد الثانى (تشكيل البيئة)، البعد الثالث (إختيار البيئة)، البعد الرابع (كمى حسابى) ويتم تصحيح مقياس الذكاء العملى عن طريق حساب درجة واحدة عن كل إجابة صحيحة و صفر للإجابة الخاطئة .

التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس:

للتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء العملى تم حساب صدق المقياس، وثباته، والإتساق الداخلى للمقياس كما يلي:

أولا: صدق المقياس:

تم حساب صدق المقياس بعدة طرق منها:

1 – **صدق المحتوى:** تم عرض المقياس في صورته الأولية علي (10) محكمين من السادة الأساتذة أعضاء هيئة التدريس بقسمي علم النفس التربوي، الصحة النفسية، بكلية التربية بجامعة حلوان لإبداء رأيهم علي مدى إنتماء العبارات للأبعاد وملاحظاتهم في إجراء أي تعديلات أو إضافة للمقياس، وقد أبدى المحكمين الموافقة علي عبارات المقياس، وقد إرتضت الباحثة العبارات التي أجمع المحكمون علي صلاحيتها وذلك بنسبة أتفاق ٪80 فأكثر وقد تراوحت نسب اتفاق المحكمين على العبارات بين 80 – ٪100، وقد حذفت عبارة واحدة حصلت على نسبة اتفاق أقل من ٪80، فأصبح المقياس يتكون من(15) فقرة.

2 – **الصدق العاملى:** للتحقق من الصدق العاملى لمقياس الذكاء العملى، تم إجراء التحليل العاملي لفقرات المقياس البالغ عددها (15) فقرة، على عينة بلغ حجمها (100) طالب وطالبة بالصف الأول الثانوى، حيث تم تحليل المصفوفة الإرتباطية

باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتيلينج (Hottellining) ودورت العوامل تدويرا متعامدا بطريقة الفاريمكس (Varimax) لكايزر (Kaiser) للتحقق من ارتباط الفقرات بأبعاد المقياس، وكانت كفاءة النموذج المستعمل (K – m – o) قد بلغت (0.82) وبدلالة إحصائية، وقد إعتمدت الباحثة على درجة تشبع قدره (0.30) فما فوق لكل فقرة من الفقرات، والجدول التالى يوضح مدى تشبع فقرات المقياس بكل بعد من الأبعاد

جدول(4)

نتائج الصدق العاملى لمقياس الذكاء العملى

الأبعاد	الفقرات	التشبع
الأول	1	0.845
	2	0.505
	3	0.504
	4	0.834
الثانى	5	0.650
	6	0.718
	7	0.803
	8	0.719
الثالث	9	0.786
	10	0.555
	11	0.553
	12	0.621
الرابع	13	0.415
	14	0.742
	15	0.667

يتضح من الجدول السابق إرتباط الفقرات بالأبعاد الأساسية لمقياس الذكاء العملى مما يدلل على صلاحية المقياس للاستعمال.

3 – الصدق التمييزى بطريقة البمقارنية الطرفية:

بعد ترتيب أوراق الإجابة بحسب الدرجة الكلية، اختيرت نسبة (٪30) من الأعلى ومثلها من الأدنى، وطبق اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لفحص الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطى درجات المجموعتين العليا والدنيا، والجدول التالى يوضح نتائج هذا الاختبار:

جدول (5)

نتائج اختبار(ت) لدلالة صدق المقياس بطريقة المقارنة الطرفية

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة
العليا ٪30	30	13.133	0.937	– 17.533	58	دالة
الدنيا ٪30	30	6.066	1.998			0.01

يتضح من الجدول رقم (7) أن قيمة (ت) تساوى – 17.533 عند درجة حرية 58 ومستوى الدلالة 0.000، وهذا يدل أن قيمة (ت) دالة عند مستوى 0.01، وعليه فإن الإختبار يتميز بدرجة مقبولة من الصدق التمييزى، وقابل للتطبيق.

ثانيا: الإتساق الداخلى للمقياس:

استخدمت الباحثة طريقة صدق البناء وذلك بحساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط بين درجات فقرات كل بعد والدرجة الكلية للبعد:

جدول (6)

يوضح قيم معاملات الارتباط بين درجات فقرات كل بعد لمقياس الذكاء العمليوالدرجة الكلية لهذا البعد حيث أن ن=100

البعد	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
الأول	1	0.777**	3	0.542**
	2	0.623**	4	0.769**
الثانى	1	0.693**	3	0.770**
	2	0.696**	4	0.732**

الثالث	1	0.711**	3	0.571**
	2	0.607**	4	0.636**
الرابع	1	0.527**	3	0.659**
	2	0.267**		

****دالة عند مستوى (0.01)**

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الارتباط بين درجات كل فقرة لمقياس الذكاء العملى والدرجة الكلية للبعد المنتمى إليه، دالة عند مستوى (0.01)

ثم قامت الباحثة بحساب معاملات الاتساق الداخلى لأبعاد مقياس الذكاء العملى والدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح بالجدول التالى

جدول (7)

يوضح قيم معاملات الاتساق الداخلى لأبعاد مقياس الذكاء العمليوالدرجة الكلية للمقياس

حيث أن ن=100

م	البعد	معامل الارتباط
1	الأول	0.784**
2	الثانى	0.814**
3	الثالث	0.741**
4	الرابع	0.490**

****دالة عند مستوى (0.01)**

يتضح من الجدول السابق أن قيم معاملات الإرتباط لأبعاد مقياس الذكاء العملى والدرجة الكلية للمقياس، جميعها دالة عند مستوى (0.01)، مما يدلل أن المقياس يتمتع بدرجة صدق مقبولة يمكن الإعتماد عليها فى الدراسة الحالية.

ثم قامت الباحثة بحساب معاملات الإتساق الداخلى لفقرات مقياس الذكاء العملى والدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح بالجدول التالى:

جدول (7)

يوضح قيم معاملات الاتساق الداخلى لفقرات مقياس الذكاء العمليوالدرجة الكلية للمقياس

حيث أن ن=100

رقم الفقرة	الارتباط	رقم الفقرة	الارتباط
1	0.648**	9	0.684**
2	0.373**	10	0.299**
3	0.599**	11	0.432**
4	0.528**	12	0.472**
5	0.515**	13	0.557**
6	0.593**	14	0.223*
7	0.710**	15	0.257**
8	0.550**		

يتضح من الجدول السابق أن قيم معاملات الإرتباط لفقرات مقياس الذكاء العملى والدرجة الكلية للمقياس، جميعها دالة عند مستوى (0.01)، مما يدلل أن المقياس يتمتع بدرجة صدق مقبولة يمكن الاعتماد عليها فى الدراسة الحالية.

ثالثا: ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية، ومعامل جوتمان لتصحيح أثر التجزئة النصفية، ومعامل ألفا – كرونباخ، وكانت معاملات الثبات مرتفعة كما موضحة بالجدول التالى:

جدول (6)

معاملات ثبات مقياس الذكاء العملي

الأبعاد	معامل التجزئة النصفية	معامل جوتمان	معامل ألفا – كرونباخ
الأول	0.62	0.61	0.57
الثانى	0.68	0.69	0.68
الثالث	0.51	0.52	0.55
الرابع	0.69	0.72	0.61
المقياس ككل	0.68	0.66	0.73

وجميعها قيم مطمئنة مما يدل على صلاحية المقياس للإستعمال.

- **مقياس فعالية الذات الأكاديمية (محمد عبدالمعطى . 2004)**

يهدف هذا المقياس إلى قياس فعالية الذات الأكاديمية فى ضوء نظرية « باندورا « للتعلم الإجتماعى ويتكون المقياس من (34) عبارة تم تقسيمهم إلى (4) أبعاد البعد الأول (فعالية الذات المدركة للتحصيل)، والبعد الثانى (فعالية الذات المدركة للمثابرة)، والبعد الثالث (فعالية الذات المدركة لأداء الإختبارات)، والبعد الرابع (فعالية الذات المدركة للتنظيم وإدارة الوقت) ويوجد أمام كل عبارة (5) اختيارات هى: تنطبق تماما – تنطبق بدرجة كبيرة – تنطبق بدرجة متوسطة – تنطبق بدرجة قليلة – لاتنطبق اطلاقا، وتقدر الدرجات كالتالى: (5 – 4 – 3 – 2 – 1) ، وعلى المستجيب أن يضع (صح) أمام العبارة فى الخانة التى تعبر عنما يشعر به .

التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس:

للتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس فعالية الذات تم حساب صدق المقياس، وثباته، والإتساق الداخلى للمقياس كما يلي:

أولا: صدق المقياس:

تم حساب صدق المقياس بعدة طرق منها:

1 . صدق المحتوى: تم عرض المقياس في صورته الأولية علي (10) محكمين من السادة الأساتذة أعضاء هيئة التدريس بقسمي علم النفس التربوي، الصحة

النفسية، بكلية التربية بجامعة حلوان لإبداء رأيهم علي مدى انتماء العبارات للأبعاد وملاحظاتهم في إجراء أي تعديلات أو إضافة للمقياس، وقد أبدى المحكمين الموافقة علي عبارات المقياس، وقد إرتضت الباحثة العبارات التي أجمع المحكمون علي صلاحيتها وذلك بنسبة أتفاق ٪80 فأكثر، فأصبح المقياس يتكون من (34) فقرة.

2 . **الصدق التمييزى بطريقة المقارنة الطرفية:** بعد ترتيب أوراق الإجابة بحسب الدرجة الكلية، اختيرت نسبة (٪30) من الأعلى ومثلها من الأدنى، وطبق اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لفحص الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطى درجات المجموعتين العليا والدنيا، والجدول التالى يوضح نتائج هذا الاختبار:

جدول (8)

نتائج اختبار(ت) لدلالة صدق المقياس بطريقة المقارنة الطرفية

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة
العليا ٪30	30	130.60	7.65	– 13.158	58	دالة
الدنيا ٪30	30	92.57	13.86			0.01

يتضح من الجدول رقم (7) أن قيمة (ت) تساوى – 13.158 عند درجة حرية 58 ومستوى الدلالة 0.000، وهذا يدل أن قيمة (ت) دالة عند مستوى 0.01، وعليه فإن الاختبار يتميز بدرجة مقبولة من الصدق التمييزى، وقابل للتطبيق.

ثانيا: الاتساق الداخلى للمقياس:

استخدمت الباحثة طريقة صدق البناء وذلك بحساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط بين درجات كل بعد بالمقياس والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (9)

يوضح قيم معاملات الارتباط بين درجات فقرات كل بعد لمقياس فعالية الذات والدرجة الكلية لهذا البعد حيث أن ن=100

البعد	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
المثابرة	1	0.544**	6	0.504**
	2	0.452**	7	0.370**
	3	0.535**	8	0.420**
	4	0.410**	9	0.473**
	5	0.497**	10	0.285**
التحصيل	1	0.480**	7	0.537**
	2	0.671**	8	0.482**
	3	0.361**	9	0.573**
	4	0.393**	10	0.301**
	5	0.574**	11	0.490**
	6	0.450**	12	0.052
الاختبارات	1	0.574**	4	0.587**
	2	0.582**	5	0.606**
	3	0.640**	6	0.580**
تنظيم الوقت	1	0.704**	4	0.652**
	2	0.608**	5	0.592**
	3	0.299**	6	0.626**

****دالة عند مستوى (0.01)**

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الإرتباط بين درجات كل فقرة لمقياس فعالية الذات والدرجة الكلية للبعد المنتمى إليه، دالة عند مستوى (0.01)، فيما عدا الفقرة رقم (12) من بعد التحصيل، ليصبح عدد فقرات البعد 11 فقرة، وعدد الفقرات الكلى للمقياس 33 فقرة.

ثم قامت الباحثة بحساب معاملات الإتساق الداخلى لأبعاد مقياس فعالية الذات والدرجة الكلية للمقياس كما هو موضح بالجدول التالى:

جدول (10)

يوضح قيم معاملات الاتساق الداخلى لأبعاد مقياس فعالية الذاتوالدرجة الكلية للمقياس

حيث أن ن=100

م	البعد	معامل الارتباط
1	المثابرة	0.845**
2	التحصيل	0.873**
3	الاختبارات	0.798**
4	تنظيم الوقت	0.734**

****دالة عند مستوى (0.01)**

يتضح من الجدول السابق أن قيم معاملات الارتباط لأبعاد مقياس فعالية الذات والدرجة الكلية للمقياس، جميعها دالة عند مستوى (0.01)، مما يدلل أن المقياس يتمتع بدرجة صدق مقبولة يمكن الإعتماد عليها فى الدراسة الحالية.

ثالثا: ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية، ومعامل جوتمان لتصحيح أثر التجزئة النصفية، ومعامل ألفا – كرونباخ، وكانت معاملات الثبات مرتفعة كما موضحة بالجدول التالى:

جدول (11)

معاملات ثبات مقياس فعالية الذات

الأبعاد	معامل التجزئة النصفية	معامل جوتمان	معامل ألفا – كرونباخ
المثابرة	0.59	0.60	0.68
التحصيل	0.80	0.81	0.73
الاختبارات	0.78	0.79	0.72

تنظيم الوقت	0.76	0.76	0.71
المقياس ككل	0.90	0.91	0.90

وجميعها قيم مرتفعة مما يدلل على صلاحية المقياس للاستعمال.

نتائج الدراسة وتفسيرها:

1 . التحقق من صحة الفرض الأول:

ينص على «توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى لدى عينة من طلاب الصف الأول الثانوى (العام والفنى)»

للتحقق من نتائج الفرض الأول تم استخدام معادلة الارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين كل من درجات طلاب أفراد العينة على مقياس فاعلية الذات الأكاديمية، ودرجاتهم على مقياس الذكاء العملى.

جدول (12)

معاملات الارتباط بين درجات الطلاب على مقياس الذكاء العملى ودرجاتهم على مقياس فاعلية الذات الأكاديمية بأبعادها

	الذكاء العملى	الدلالة
التحصيل	0.034	غير دالة
المثابرة	0.01	غير دالة
أداء الاختبارات	– 0.018	غير دالة
تنظيم الوقت	0.048	غير دالة
مقياس كفاءة الذات	0.025	غير دالة

يتضح من الجدول السابق عدم وجود علاقة بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى لدى طلاب الصف الأول الثانوى (العام – الفنى)، ويمكن تفسير هذه النتيجة التى تختلف عن دراسة أبوزيد سعيد الشويقى التى خلصت لوجود علاقة دالة إحصائيا بين الذكاء العملى وفاعلية الذات الأكاديمية إلى أن دراسة أبوزيد تناولت الذكاء العملى من الجانب الأكاديمى فقط بينما هذه الدراسة تناولت الذكاء العملى بشكل عام، كما

أن الدراسة الحالية تناولت عينات مختلفة وهى الثانوي (العام والفنى)، كما أن فاعلية الذات تعتمد بشكل واضح على الذكاء العملى الأكاديمى أكثر من إعتمادها على الذكاء العملى بشكل عام .

2 – التحقق من صحة الفرض الثانى:

ينص على « توجد فروق داله إحصائيا فى فعالية الذات الأكاديميةبأبعادها لديطلاب الصف الأول الثانوى تعزى إلى جنس الطالب.

للتحقق من صحة الفرض الثانى تم استخدام اختبار (ت) لفحص دلالة الفروق بين طلاب الصف الأول الثانوى (ذكور –إناث) فى فعالية الذات الأكاديمية بأبعادها والجدول التالى يوضح نتائج اختبار (ت)

جدول(13)

نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين طلاب الصف الأول الثانوى (ذكور – إناث) فى فعالية الذات الأكاديمية بأبعادها

مقياس فعالية الذات بالأبعاد	طلاب الصف الأول الثانوى ن= 167		طالبات الصف الأول الثانوى ن=187		ت	د.ح	الدلالة
	م	ع	م	ع			
1 – التحصيل	39.736	5.851	39.347	6.317	0.549 –	348	غير دالة
2 – المثابرة	33.364	5.048	33.192	5.717	0.725 –	348	غير دالة
3 – أداء الاختبارات	20.153	3.765	20.738	3.901	1.421	348	غير دالة
4 – تنظيم الوقت	19.797	3.895	19.668	4.120	0.301 –	348	غير دالة
5 – فاعلية الذات الأكاديمية	113.301	14.034	112.946	16.066	0.218	348	غير دالة

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق بين طلاب وطالبات الصف الأول الثانوى . يمكن تفسير عدم وجود فروق بين (البنين والبنات) يرجع إلى أن الطلاب مستجدين فى المرحلة الثانوية ولم تظهر تأثير البيئة التعليمية أو المدرسية عليهم بعد .

3 – التحقق من صحة الفرض الثالث:

ينص على « توجد فروق دالة إحصائيا فى فعالية الذات الأكاديمية بأبعادها لدى طلاب الصف الأول الثانوى تعزى إلى نوع التعليم.

للتحقق من صحة الفرض الثالث تم استخدام اختبار (ت) لفحص دلالة الفروق بين طلاب الصف الأول الثانوى (عام – فنى) فى فاعلية الذات الأكاديمية بأبعادها والجدول التالى يوضح نتائج اختبار (ت)

جدول(14)

نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين طلاب الصف الأول الثانوى (عام – فنى) فى فعالية الذات الأكاديمية بأبعادها

مقياس فعالية الذات بالأبعاد	طلاب الصف الأول الثانوى عام ن= 186		طلاب الصف الأول الثانوى فنى ن=164		ت	د.ح	الدلالة
	م	ع	م	ع			
1 – التحصيل	39.048	6.031	40.073	6.148	1.572 –	348	غير دالة
2 – المثابرة	32.693	5.182	34.176	5.574	2.579 –	348	دالة
3 – أداء الاختبارات	20.258	3.742	20.702	3.954	1.076 –	348	غير دالة
4 – تنظيم الوقت	19.580	3.941	19.896	4.096	0.734 –	348	غير دالة
5 – فاعلية الذات الأكاديمية	111.581	14.643	114.848	15.534	2.204 –	348	دالة

يتضح من الجدول السابق تحقق الفرض البحثى حيث يوجد فروق دالة احصائيا بين طلاب الصف الأول الثانوى فى فعالية الذات الأكاديمية وبعد (المثابرة) يعزى إلى طلاب التعليم الفنى عند درجات حرية 348 ومستوى دلالة 0.05، كما لا توجد فروق دالة احصائيا بين طلاب الصف الأول الثانوى فى الأبعاد الخاصة بفعالية الذات الأكاديمية (التحصيل – أداء الاختبارات – تنظيم الوقت) . يمكن تفسير ذلك إلى اعتماد المناهج فى التعليم الفنى على الجانب العملى مما يجعل التعليم أكثر تشويقا من طلاب الثانوى العام وبالتالى يزيد من المثابرة لدى طلاب الثانوى العام .

توصيات البحث:

فى ضوء النتائج التى تم التوصل إليها فى البحث الحالى يمكن تقديم مجموعة من التوصيات هى:

1. كشف البحث الحالى عن وجود علاقة إرتباط بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى إجراء مزيد من البحوث فى مراحل عمرية مختلفة.
2. إجراء مزيد من البحوث فى البيئة العربية للكشف عن طبيعة العلاقة بين فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء التحليلى والذكاء الإبداعى.
3. إجراء مزيد من البحوث فى البيئة العربية للكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء العملى والتفكير الإبتكارى ووجوده فى الحياة.
4. تعديل المناهج لتساهم فى تنمية كل من فاعلية الذات الأكاديمية والذكاء العملى.

أولا: المراجع العربية:

- أبو زيد سعيد (2010): النموذج البنائى للعلاقة بين الذكاء العملى والذكاء وفعالية الذات والتحصيل الدراسى لدى عينة من طالبات الجامعة، مجلة كلية التربية جامعة طنطا عدد (42) .
- الشعراوى (2000): هدفت إلى معرفة علاقة فاعلية الذات الأكاديمية بكل من الدافع للإنجاز الأكاديمى والتوجه الشخصى، المجلة التربوية والنفسية، جامعة السلطان قابوس، المجلد (12)، 20 – 27
- بيرونى، حمدى (2012): فاعلية تدريب الأمهات على التعزيز التفاضلى وإعادة التصور فى خفض سلوك عدم الطاعة لدى أطفالهن وتحسين الكفاءة الذاتية المدركة لدى الأمهات، بحث منشور، المجلة الأردنية فى العلوم التربوية، المجلد (8)، العدد (4)، ص (383 – 302) .
- حوراء عباس (2016): الكفاءة الذاتية الأكاديمية المدركة لدى طلبة كلية التربية الأساسية فى جامعة .
- دريش، ساسان (2015): دور كفاءة الذات الاكاديمية فى تطوير مهارات التدريس فى ظل تقنيات التعليم الحديثة مجلة، مجلة القدس والدراسات التربوية والنفسية، المجلد (8)، عدد (23) .

- شيخة الجنيد (2009) دراسة علمية تطالب بتكثيف الأنشطة المعززة للذكاء العملى (2020 ،. From http: / /www.alwaqt.com /art .php /7 /1) .
- علاء الدين عبدالحميد أيوب (2011): نموذج الواحة الأثرائى أثره على القدرات التأملية والمرونة المعرفية والذكاء العملى لدى الطلبة الموهوبين (دراسة تقويمية) . مجلة كلية التربية بجامعة حلوان، 17 (3)، 128 – 167
- غالب البدراين، سعاد منصور (2012) الأساليب الوالدية وأساليب الهوية والتكيف الأكاديمى كمتنبئات بالكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى طلبة الجامعة الهاشمية، المجلة الأردنية فى العلوم التربوية مجلد (9)، عدد (1)، 124 – 135
- محمد طه (2006): الذكاء الإنسانى، سلسلة عالم المعرفة (330)، الكويت، المجلس الوطنى للثقافة والاداب .

References:

- Bandura. A .(1977) . self . efficacy . The exercise of control . stand ford university New York: W.H. freeman and company
- Heny . M . A . (2000) . Scru tinizing common Sense: The role of practical intelligence in intelligence giftedness . Gifted child quarterly . 44 (3) . 171 – 181
- Hunt . E . (2008) . Applying the theory of successful intelligence to education – the good . the bad and the orge perspectives on psychological science 3 . 509 – 515 .
- Sternberg . R. J . (2000) . Hand book of intelligence . New Yoek . USA: Cambridge .
- Sternberg . R. J . (2004) . Success ful intelligence as a basis for entreprenevrship . Journal of business venturing . 19 . 189 – 201 .